

Resultados de la Evaluación del taller online “La importancia del Patrimonio Cultural Inmaterial para las salas de clases del siglo XXI”

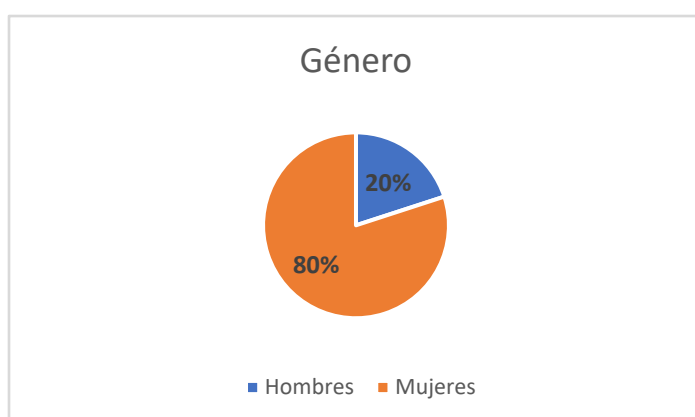
Total de postulantes: 81

Talleristas Efectivos: 30

Total de encuestas recibidas: 30

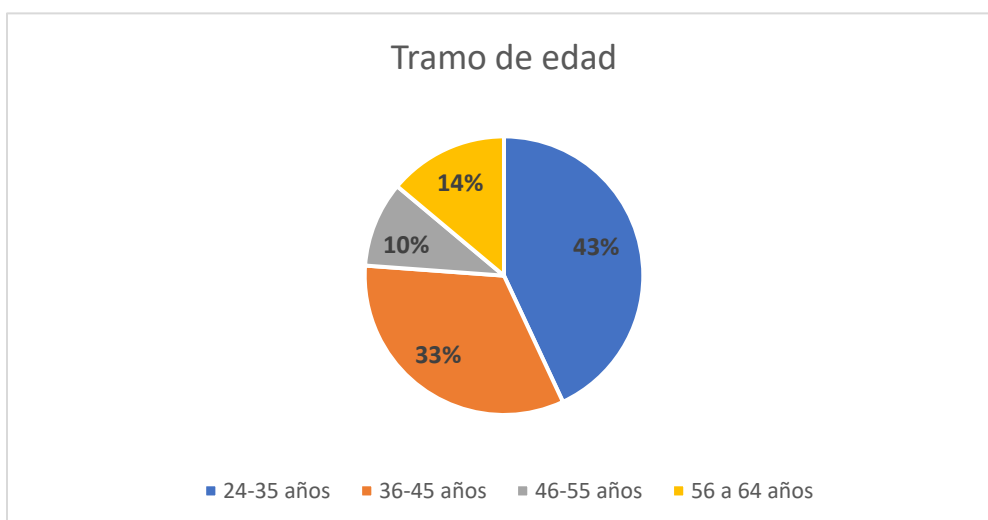
I. Datos Generales

1. Género



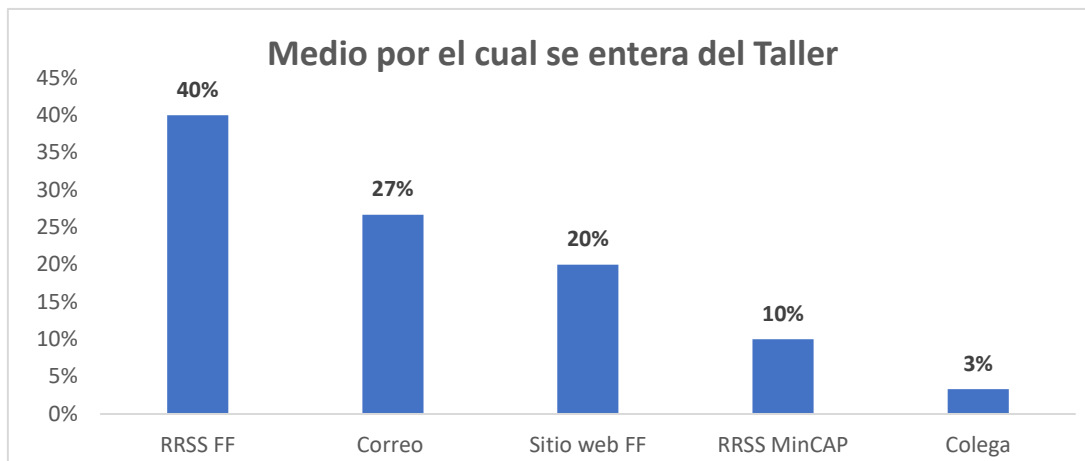
2. Tramo etario de Talleristas

El 76% de los talleristas tiene entre 24 y 45 años.



3. ¿Cómo se enteró del Taller?

Las RRSS se alzan como el principal medio de difusión. Por otro lado, se observa que el **87%** de la convocatoria fue gracias a FF.

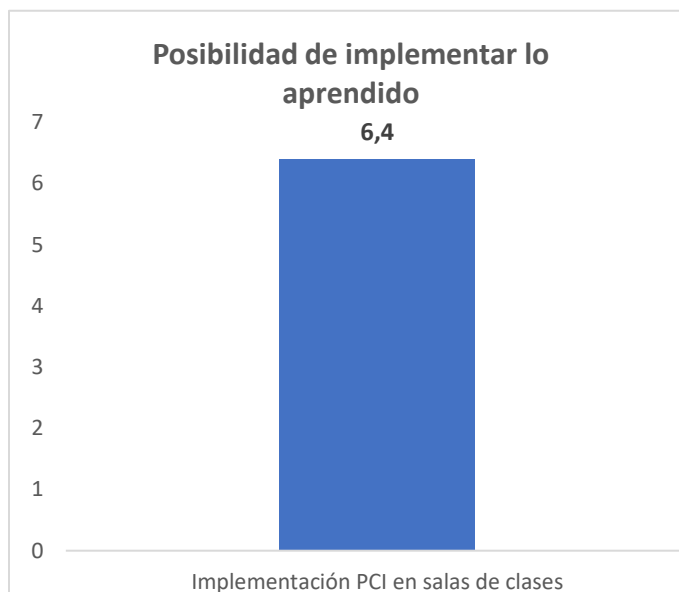


II. Nivel de cumplimiento de los objetivos

4. Nivel de cumplimiento (escala de 1 a 7) del Objetivo General del Curso *"Facilitar herramientas y conceptos en torno a temáticas de Patrimonio Cultural Inmaterial a los profesores de Chile"*



5. Nivel de cumplimiento (escala de 1 a 7) del Objetivo de Implementación de PCI en las salas de clases: *¿Qué tan posible ve usted poder implementar en sus salas de clases metodologías y contenidos relacionados a Patrimonio Cultural Inmaterial?*

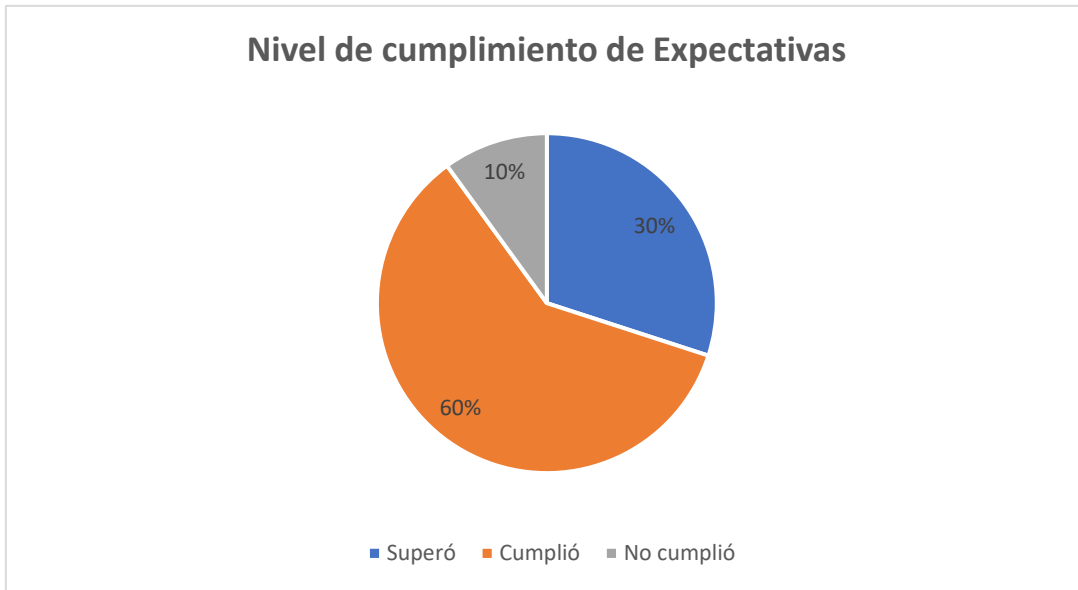


III. Expectativas

6. ¿Cuáles eran sus expectativas previas del taller?

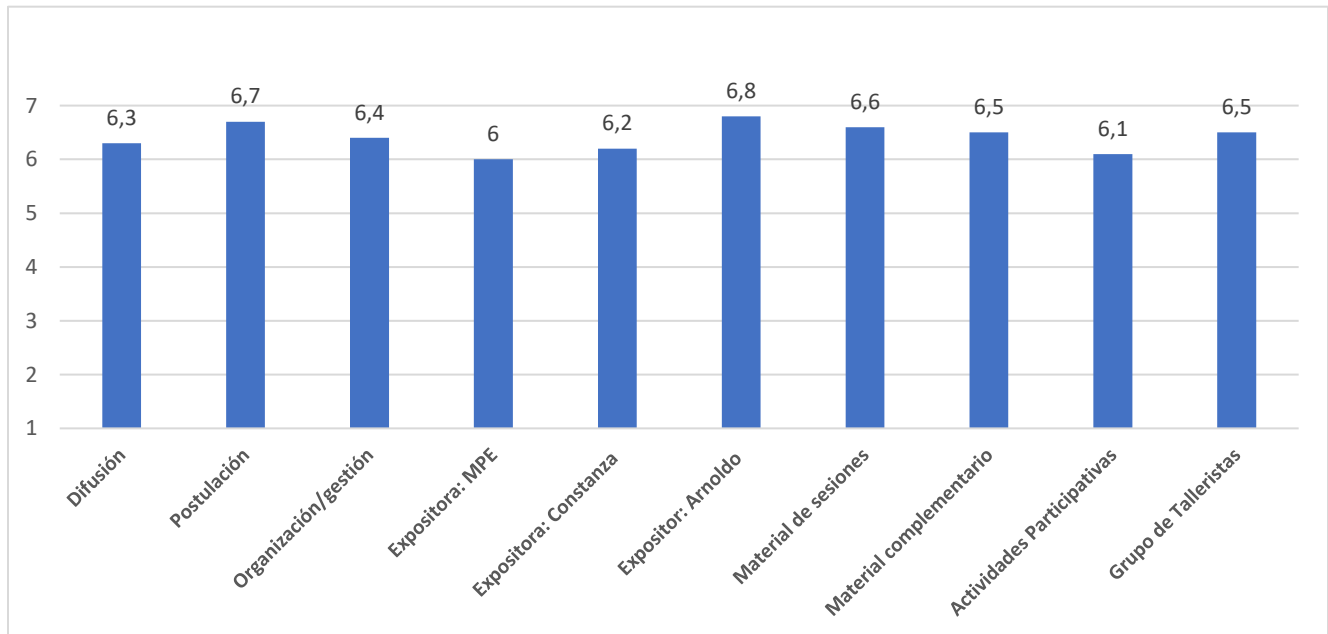


7. Respecto a esas expectativas, usted podría decir de este taller que:



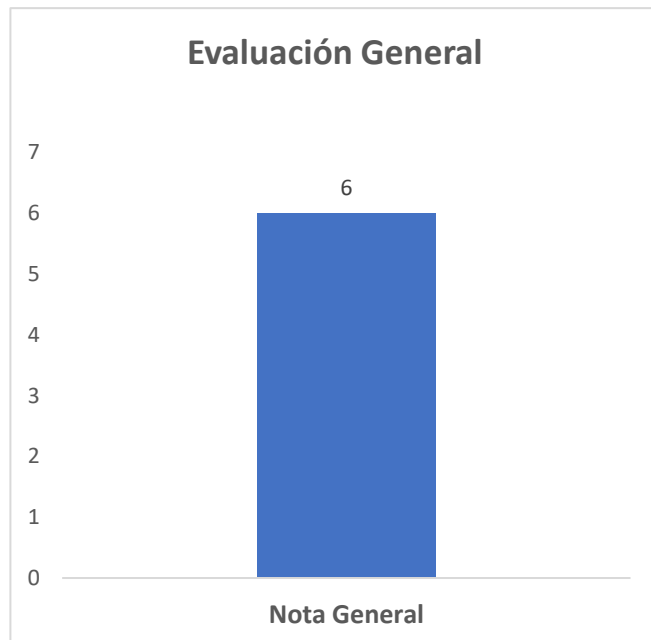
Considerando que las expectativas del 97% de los talleristas eran ALTAS, y que un 90% de ellos declara que las expectativas se CUMPLIERON o fueron SUPERADAS, podemos decir que el nivel de cumplimiento de las expectativas es ALTO.

IV. Evaluación Específica: Evalúe los siguientes aspectos con nota de 1 a 7.



V. Evaluación General: Nota y NPS.

Nota General: Considerando todos los aspectos anteriormente evaluados, ¿con qué nota evalúa usted el curso en general?



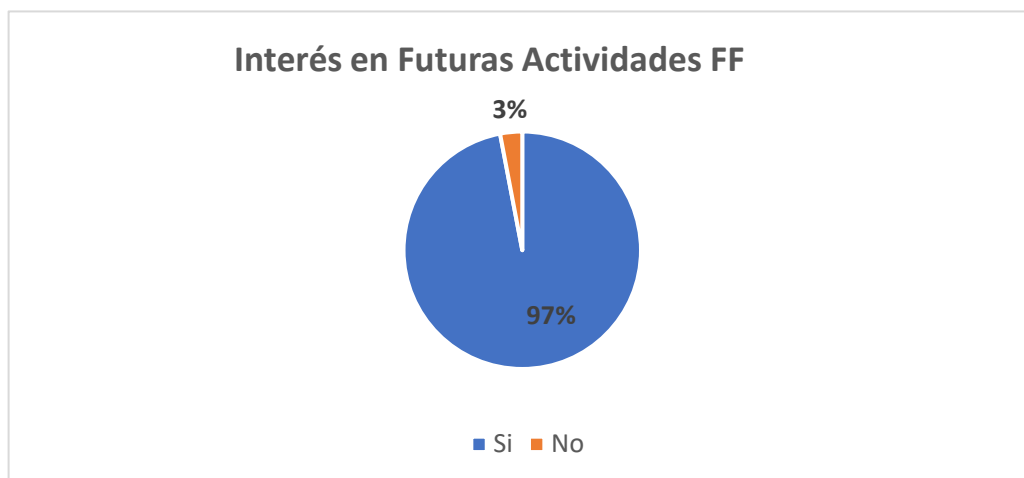
NPS: El porcentaje de lectores “promotores”, es decir, lectores que están dispuestos a seguir leyendo la revista y recomendársela a otros colegas, es muy alto y a su vez el porcentaje de Detractores es bajo, lo que permite obtener un Índice de Recomendación Neta (NPS) sólido.

GENERAL	Detractores (1-6)	Pasivos (7-8)	Promotores (9-10)	NPS
Recomendación del Taller	10%	13%	77%	67

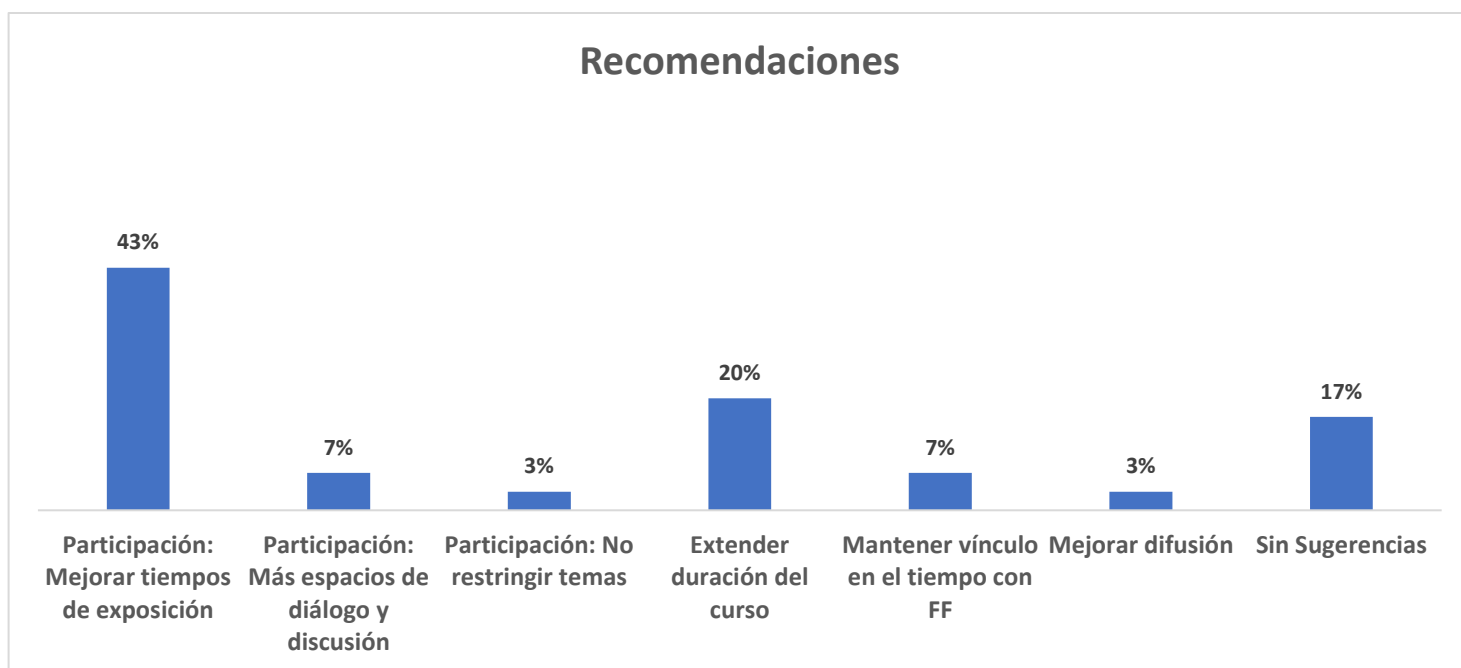
Nota metodológica: El Net Promoter Score es un indicador utilizado en las encuestas que permite medir el nivel de recomendación de un producto o actividad. La escala va de 1 a 10, y en un extremo debe tener una opción totalmente negativa (NO LO RECOMENDARÍA A NADIE) y en el otro una recomendación totalmente positiva (LO RECOMENDARÍA ABSOLUTAMENTE). El resultado de esta pregunta es el NPS, el cual se obtiene restando el % de promotores con el % de detractores. Este indicador es muy útil para hacer comparaciones en el tiempo de un mismo producto o actividad. **Si el resultado da positivo (+) y sobre 50, se considera un muy buen NPS.**

VI. Preguntas finales

Futuras Actividades FF: *¿Estarías interesado o interesada en inscribirte en otro taller o actividad de Fundación Futuro?*



Recomendaciones: *¿Tiene alguna sugerencia o comentario que nos ayude a mejorar el taller?*



Citas de recomendaciones:

1. Participación: Mejorar tiempos de exposición.

- *Resguardar que se respeten los tiempos para exponer para que no quedemos algunos sin poder presentar nuestro trabajo.*
- *Limitar efectivamente los tiempos de exposición.*
- *Los felicito por el taller. Podría sugerir que establezcan alguna estrategia de participación de los docentes a la hora de exponer sus temas y tareas, es una gran debilidad del taller.*

2. Participación: Más espacios de diálogo y discusión.

- *Generar más espacios de dialogo y conversación, ya que los espacios plenarios son tremendamente enriquecedores y constructivos.*

3. Participación: no restringir temas.

- *La directora en representación de la fundación no puede omitir o suprimir temas de discusión como lo fue el estallido social, dado que según lo que hemos aprendido las expresiones sociales son parte del patrimonio cultural como lo han sido las manifestaciones socio políticas del último tiempo en nuestro país. más aun si su fundación tiene estrecha relación con el gobierno actual, pese que no lo reconozcan abiertamente.*

4. Extender duración del curso.

- *Me gustaría que durara más y que pudiéramos individualmente planificar y desarrollar el proyecto con supervisión de los expositores. Yo aprendí los conceptos a cabalidad, pero eso queda incompleto si no se desarrolla una planificación real en términos de hora pedagógica, asignatura, etc. Seria hermoso que se hiciera este taller como curso en el fondo.*
- *Que se considere más tiempo para los Talleres considerando la cantidad de Docentes participantes.*
- *El tiempo fue muy breve, era necesario socializar más y poder poner en práctica ciertos aspectos y compartir con los colegas.*

5. Sin Sugerencias

- *Excelente taller, sin duda ha sido un experiencia muy enriquecedora para todos los que participamos.*
- *Ninguna, disfrute y aprendí mucho cada clase.*
- *"Le agradezco por esta excelente instancia de aprendizaje.*
- *Ha sido muy grato poder aprender más sobre PCI y conocer a colegas de distintas partes de Chile motivados en la preservación de lo nuestro.*